



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2563

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|---------------|
| 1. อาจารย์สุพรรณณี สวนอินทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | กรรมการ |
| 3. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
Sept

(อาจารย์สุพรรณณี สวนอินทร์)
 ประธานกรรมการ

.....
ปรัชญา

(ผศ.ดร.ปรัชญา แก้วแก่น)
 กรรมการ

.....
ประภาศรี

(นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร)
 เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	9
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	13
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	20
รูปภาพการตรวจประเมิน	27

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ3....

ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ3....
AUN-QA 2 Programme Specification	ระดับ3....
AUN-QA 3 Programme Structure and Content	ระดับ3....
AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach	ระดับ3....
AUN-QA 5 Student Assessment	ระดับ3....
AUN-QA 6 Academic Staff Quality	ระดับ3....
AUN-QA 7 Support Staff Quality	ระดับ3....
AUN-QA 8 Student Quality and Support	ระดับ3....
AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure	ระดับ3....
AUN-QA 10 Quality Enhancement	ระดับ3....
AUN-QA 11 Output	ระดับ2....

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้กับผู้มีส่วนได้เสียผ่านช่องทางต่าง ๆ
2. หลักสูตรมีรายวิชาที่ครอบคลุม ครบถ้วน และทันสมัยในศาสตร์ โดยมีกลุ่มวิชาแบ่งเป็น 5 ด้าน
3. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจนที่จะทำให้เกิดการบรรลุ ELO ได้
4. มีการจัดทำระบบยุทธศาสตร์รองรับทุกข้อที่ชัดเจนผ่านขั้นตอนลำดับขั้นจากหลักสูตรไปสู่ภาควิชาและ

ไปสู่คณะฯ

5. หลักสูตรมีการนำงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนมาใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนิสิตได้เป็นอย่างดี

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรปรับ ELO ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ทั้งนี้สามารถปรับ ELO ในช่วงการปรับหลักสูตรย่อยในแต่ละปี โดยไม่ต้องรอให้ครบรอบ 5 ปี ทั้งนี้ควรมีวิธีการวัดผล ELO โดยอาจวิเคราะห์สมดุระหว่าง SLO กับ GLO
2. หลักสูตรควรมีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรให้ครบถ้วนและเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. หลักสูตรควรมีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีความเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม
4. ควรมีวิธีการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชาต่าง ๆ เช่น วิธีการวัดผลเชิงปริมาณ หรือวิธีการวัดผลเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นสารสนเทศในการนำไปใช้ประโยชน์ได้
5. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว
6. ควรมีการกำหนดอัตรากำลังของสายสนับสนุนของหลักสูตรและจัดหาบุคลากรให้เพียงพอ เพื่อสนับสนุนภาระงานในด้านต่าง ๆ
7. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางให้หลากหลายในการคัดเลือกนิสิต เช่น ผู้มีความสามารถพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ผู้มีประสบการณ์เฉพาะด้าน
8. หลักสูตรควรมีการประเมินระบบการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
9. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมาย 3-5 ปี หรือกำหนดคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างยั่งยืน

2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	3
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	3
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	3
Overall Opinion	3
AUN. 2 Programme Specification	
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	3
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	3
Overall Opinion	3
AUN. 3 Programme Structure and Content	
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	3
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	3
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	3
Overall Opinion	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 4 Teaching and Learning Approach	
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	3
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	3
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	3
Overall Opinion	3
AUN. 5 Student Assessment	
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	3
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	3
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	3
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	3
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	3
Overall Opinion	3
AUN. 6 Academic Staff Quality	
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	3
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	3
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	3
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	3
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9]	3
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	3
Overall Opinion	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 7 Support Staff Quality	
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3
Overall Opinion	3
AUN. 8 Student Quality and Support	
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	3
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	3
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	3
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	3
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	3
Overall Opinion	3
AUN. 9 Facilities and Infrastructure	
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1]	3
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	3
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	3
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	3
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	3
Overall Opinion	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 10 Quality Enhancement	
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	3
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	3
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	3
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	3
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	3
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	3
Overall Opinion	3
AUN. 11 Output	
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	2
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2]	2
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	2
Overall Opinion	2

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีกระบวนการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้กับผู้มีส่วนได้เสียผ่านช่องทางต่าง ๆ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรปรับ ELO ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ทั้งนี้สามารถปรับ ELO ในช่วงการปรับหลักสูตรย่อยในแต่ละปี โดยไม่ต้องรอให้ครบรอบ 5 ปี
2. ควรมีวิธีการวัดผล ELO ในแต่ละข้อให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยอาจวิเคราะห์สมมูลระหว่าง SLO กับ GLO

AUN-QA 2 Programme Specification

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีรายวิชาที่ครอบคลุม ครอบคลุม และทันสมัยในศาสตร์ โดยมีกลุ่มวิชาแบ่งเป็น 5 ด้าน
เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรมีการเผยแพร่รายละเอียดของหลักสูตรให้ครบถ้วนและเข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. หลักสูตรควรมีการประเมินประสิทธิภาพของช่องทางการสื่อสารเพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะมีความเหมาะสม

กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่ม

AUN-QA 3 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนร่วมชัดเจนที่จะทำให้เกิดการบรรลุ ELO ได้

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรมีวิธีการวัดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชาต่าง ๆ เช่น วิธีการวัดผลเชิงปริมาณ หรือวิธีการวัดผลเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นสารสนเทศในการนำไปใช้ประโยชน์ได้

AUN-QA 4 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรมีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปสู่กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

AUN-QA 5 Student Assessment

จุดแข็ง

1. มีวิธีการประเมินผลนิสิตที่หลากหลาย

2. มีการสื่อสารให้นิสิตทราบเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน

3. มีการจัดทำระบบอุธรณ์ร้องทุกข์ที่ชัดเจนผ่านขั้นตอนลำดับขั้นจากหลักสูตรไปสู่ภาควิชาและไปสู่

คณะฯ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรมีการประเมินวิธีการวัดผล ให้สอดคล้องกับ ELO เช่น มีเกณฑ์เชิงคุณภาพ (rubrics)

AUN-QA 6 Academic Staff Quality

จุดแข็ง

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตามมาตรฐาน กรอบคุณวุฒิ ระดับบัณฑิตศึกษาและมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในศาสตร์เป็นอย่างดี

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนอัตรากำลังของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและแผนระยะ

ยาว

AUN-QA 7 Support Staff Quality

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. ควรมีการกำหนดอัตรากำลังของสายสนับสนุนของหลักสูตรและจัดหาบุคลากรให้เพียงพอเพื่อสนับสนุนภาระงานในด้านต่าง ๆ

AUN-QA 8 Student Quality and Support

จุดแข็ง

1. มีการกำกับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนในหลักสูตรได้อย่างใกล้ชิด

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรมีการประเมินความเหมาะสมของวิธีการในการคัดเลือกนิสิต
 2. หลักสูตรควรเพิ่มช่องทางให้หลากหลายในการคัดเลือกนิสิต เช่น ผู้มีความสามารถพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ผู้มีประสบการณ์เฉพาะด้าน

AUN-QA 9 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรมีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การวิจัย โดยมีการประสานข้อมูลกับสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยฯ

AUN-QA 10 Quality Enhancement

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการนำงานวิจัยของอาจารย์ผู้สอนมาใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนิสิตได้เป็นอย่างดี

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรมีการประเมินระบบการเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

AUN-QA 11 Output

จุดแข็ง

-

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมาย 3-5 ปี หรือกำหนดคู่เทียบ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรอย่างยั่งยืน

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	-
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	---ระดับปริญญาโท	1
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	---ระดับปริญญาเอก	-
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	---ระดับปริญญาตรี	-
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	---ระดับปริญญาโท	-
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	51
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	51
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	8
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	8

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	8
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	5
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	8
40	---ระดับปริญญาตรี	-
41	---ระดับ ป.บัณฑิต	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
42	---ระดับปริญญาโท	-
43	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	---ระดับปริญญาเอก	8
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	8
46	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-
47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	5
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	55
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
52	---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	--
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	55
56	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	2
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	30
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่	-

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
	วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- สำเนา -

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๕๘๒ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๒๖ คำสั่ง ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๓๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๓๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๓๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๔๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๒ -

๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้มีการเปลี่ยนชื่อรูปแบบการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จาก Desktop Assessment เป็น One-Day Assessment และ หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามชื่อ ใหม่อยู่ในระหว่างการเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ดำเนินต่อไปได้ตามกำหนดเวลา จึงขอยกเลิก คำสั่ง ดังกล่าว

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็น คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. รศ.พิริยา ศุภศรี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ขจิตา ศรีห่ม	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์ยรรณภา อุดมผล		เลขานุการ

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชรี วงษ์เกษม	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุชนัน เมธิโยธิน	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. อาจารย์บุณณภา สอนดา		เลขานุการ

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ดร.นัฐพล ประกอบแก้ว	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.นิสร่า คำมณี	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวราภร ทิมพา		เลขานุการ

๓. หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวระหว่างประเทศ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. ผศ.ดร.พัชมา ใจดี	(บุคคลภายใน)	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ปรชัณท์ เจริญอากรณ์วัฒนา	(บุคคลภายใน)	กรรมการ
๓. นางวราภร ทิมพา		เลขานุการ

๑๑. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.อรุณรัตน์ อิงคเดชะ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.นพมณี เชื้อวัชรินทร์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินันท์ | | เลขานุการ |

๑๒. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ปวีณา มีประดิษฐ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.เกษมศรี อิทธิพงษ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลนารี จันทลี | | เลขานุการ |

๑๓. หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุสื่อสารทางการเมืองและสังคม

วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ภคมน ทิพย์เนตร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวญาธิตา บุญญา | | เลขานุการ |

๑๔. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ดร.ชลิ ไพบูลย์กิจกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อาคาสวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวเมทิกา มีพร้อม | | เลขานุการ |

๑๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา

วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.เอกพงษ์ สุวัฒน์มาลา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ณภัคอร ปุณยภาภัสสร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสถาพร ไปเหนือ | | เลขานุการ |

๑๖. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาไทยศึกษา วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อ.ลดาวัลย์ อาคาสวรรณ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวพลินภรณ์ รุจินันท์ | | เลขานุการ |

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

การตรวจประเมินแบบ Full Assessment

๑. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.พัชรวิทย์ พูลสำราญ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์พรรณภักดิ์ อินทฤทธิ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พชานา ใจดี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ทักษณา สง่าโยธิน | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต (ภาคบัณฑิต) วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ปริญญา หล่อพิทยากร | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล นีร์พัฒนกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธราทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |
๓. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.กฤษณะ ชินสาร | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.อุไรวรรณ จิตเป็นธม คิม | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ | | เลขานุการ |
๔. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารท้องถิ่น
วันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อรุณี แสงวาริทิพย์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ปริญญา เรืองทิพย์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางศญาพัฒน์ กิตติสารวันไณ | | เลขานุการ |
๕. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุกัลยา สุนเอน | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.สุทธาทิพย์ จัปใจเหมาะ | | เลขานุการ |
๖. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. อาจารย์สุพรรณิ ส่วนอินทร์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ถนอมจิตร | | เลขานุการ |
๗. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ปริมล ธรรมวิริยสติ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.บุญเลิศ ยองเพชร | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.กุลญาดา เนื่องจำนงค์ | | เลขานุการ |

- ๑๒ -

๘. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.นิรันดร์ วิฑิตอนันต์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.สถาพร พุฒพิณกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

๙. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.ภาณุวัฒน์ ต่านกลาง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๑๐. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. รศ.ภก.ดร.กัมปนาท หวลบุตตา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์กัลยาณี เนื่อนำผล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๑๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ วันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.สุภัศตรา เก้าประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๑๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|---------------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.สุกัญญา เจริญวัฒน์นะ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ว่าที่เรือดรี ดร.อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๑๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- | | | |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ไพโรจน์ เร้าธนชกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ศุภรา อรุณศรีมรกต | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางอรพร สดใส | | เลขานุการ |

- ๓๕ -

๕. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (นานาชาติ) วันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|---------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ดร.อนิชา สุขสมบูรณ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.ระพีพัฒน์ เตือนเพ็ญศรี | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาววัชรีย์ กำจัดไทรภัก | | เลขานุการ |

วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา

การตรวจประเมินแบบ Desktop Assessment

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและสถิติทางวิทยาการปัญญา
วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|--------------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.ธรรมบุญ รัตมีนาลเมือง | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.นุจรี ภาคาสัตย์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร | | เลขานุการ |
๒. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและสถิติทางวิทยาการปัญญา
วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พอลิต นันทาววัฒน์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.ญาเรศ อัครพัฒนานุกูล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธัญญา เฉลิมวรบุตร | | เลขานุการ |

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม และกำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในระหว่างเดือนพฤษภาคม ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA
 ๓. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่ต้องพัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัยได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป
 ๔. รายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพากำหนด
- ให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิ์ได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยยกเลิก คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ดังนี้

๑. คำสั่งที่ ๐๗๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. คำสั่งที่ ๐๗๒๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๓. คำสั่งที่ ๐๗๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
๔. คำสั่งที่ ๐๗๒๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

- ๓๖ -

๕. คำสั่งที่ ๐๗๒๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๖. คำสั่งที่ ๐๗๒๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๗. คำสั่งที่ ๐๗๓๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๘. คำสั่งที่ ๐๗๓๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๙. คำสั่งที่ ๐๗๓๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๐. คำสั่งที่ ๐๗๓๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๑. คำสั่งที่ ๐๗๔๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๒. คำสั่งที่ ๐๗๔๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๓. คำสั่งที่ ๐๗๔๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๔. คำสั่งที่ ๐๗๔๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๕. คำสั่งที่ ๐๗๔๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๖. คำสั่งที่ ๐๗๔๙/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๗. คำสั่งที่ ๐๗๕๐/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๘. คำสั่งที่ ๐๗๖๑/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๑๙. คำสั่งที่ ๐๗๖๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๐. คำสั่งที่ ๐๗๖๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๑. คำสั่งที่ ๐๗๗๕/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๒. คำสั่งที่ ๐๗๗๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๓. คำสั่งที่ ๐๗๗๗/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๔. คำสั่งที่ ๐๘๑๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๕. คำสั่งที่ ๐๘๑๓/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 ๒๖. คำสั่งที่ ๐๘๕๘/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

และให้ใช้คำสั่งฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือจนกว่าการตรวจ
 ประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
 หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(ลงชื่อ)

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง

อ. โฉมทิพย์ พิเศษกุล
 (นางอโนทัย พิเศษกุล)
 นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน



ฉบับที่ 30/2564

15 มิถุนายน 2564

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563 การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) รูปแบบออนไลน์ หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต



เมื่อวันอังคารที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุม Pollaw 701 อาคารคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ 1 หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รับการตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment) รูปแบบออนไลน์ ระดับหลักสูตร คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2563 (4 ก.ค. 2563 - 12 มิ.ย. 2564) โดยได้รับเกียรติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

1. อ.สุพรรณิ สวนอินทร์ คณะโลจิสติกส์ ประธาน
2. ดร.ปรัชญา แก้วแก่น วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา กรรมการ
3. คุณประภาศรี ถนอมจิตร เลขาธิการ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และการดำเนินงานของหน่วยงานในครั้งนี้เป็น การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

